www.shkola3069.umi.ru
email:mbushturov@ya.ru
тел: 8(928)019-54-65

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧР
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Эшилхатойская средняя общеобразовательная школа»
Веденского муниципального района

Анализ

проведенных диагностических работ

по проекту «Я сдам ОГЭ», «Я сдам ЕГЭ»

в рамках программы «Преодоление школьной неуспешности»

1. ВВЕДЕНИЕ

В марте, апреле 2024 года в рамках подготовки к ГИА, в целях исполнения дорожной карты реализации программы «Преодоление школьной неуспешности» и реализаци проекты «Я сдам ЕГЭ», «Я сдам ОГЭ» регионального уровня. Заместителем директора по УВР были проведены диагностические работы по русскому языку и математике в 9 и 11 классах.

Даты проведения:

- русский язык – 07 марта 2024 года;
- математика (базовая) – 16 марта 2024 года;

Анализ по результатам диагностики проводился в период с 10 марта по 8 апреля 2024 года.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения диагностики составлены на основе спецификации КИМ ОГЭ и ЕГЭ.

Максимальное количество баллов, которое может получить участник диагностической работы – 29.

На основе результатов выполнения всех заданий работы, участникам исследования выставляется зачет/незачет

Оценка	Баллы
Незачет	0 – 10

Зачет	11 – 29

2. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты диагностической работы по русскому языку представлены на рисунке 1.

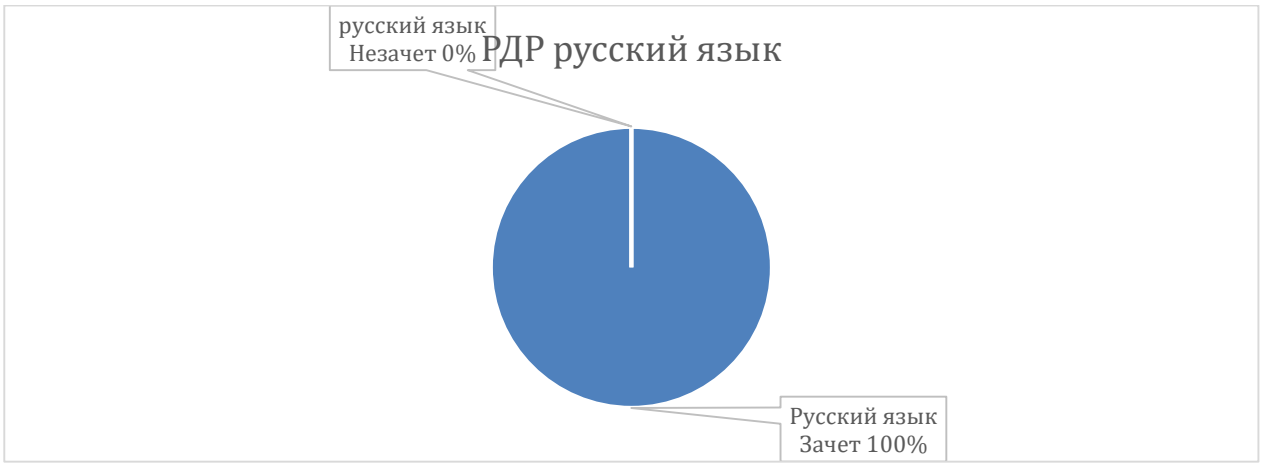

Рисунок 1. Результаты РДР по русскому языку

С диагностической работой справились 100% участников. Однако результаты диагностики выявили пробелы в заданиях 3 (100%),11,14,18,23 (50%) у обучающихся 11-го класса.

2.1. Сравнительный анализ результатов

2.1.1. Выполнение заданий участниками (март)

Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку представлено на рисунке 2.

Рисунок 2. Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку (март)

Наибольшие затруднения у участников диагностики по русскому языку вызвали следующие задания: №3 Лексические нормы (употребление паронимов), №11 Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи, №14 Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами, №18 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями, №23 «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста»;

2.1.2. Выполнение заданий участниками (апрель)

Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку представлено на рисунке 3.

Рисунок 3. Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку (апрель)

Наибольшие затруднения у участников диагностики по русскому языку вызвали следующие задания: №12 Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи), №22 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению.

2.2. Результаты по школе

Результаты диагностики по русскому языку в МБОУ «Эшилхатойская СОШ»

№ п/п	Кол-во обучающихся, зарегистрированных в базе	Кол-во участников диагностики	Незачет (0-10 баллов)	Зачет (11-29 баллов)
1	2	2	0	2

Рекомендации: Уделить внимание заданиям с наибольшими затруднениями у участников диагностики по русскому языку: №12 Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные

части речи), №22 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению.

Вывод: По результатам проведенных диагностических работ четко проявляется положительная динамика. Снижена доля обучающихся с высоким уровнем неуспешности на (100%)

2. МАТЕМАТИКА

3.1. КИМ И УРОВНИ ОЦЕНКИ

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения диагностики предметных достижений по математике у обучающихся 9 и 11-го классов составлены на основе спецификации КИМ ОГЭ и ЕГЭ.

Максимально возможное количество баллов -21

В зависимости от результатов выполнения работы участники исследования были разделены на 4 уровня достижения предметных результатов.

Уровень достижения предметных результатов	Баллы
Низкий	0 – 6
Базовый	7 – 11
Выше базового	12-16
Высокий	17-21

3.2 Общие результаты

Результаты диагностики по базовой математике по МБОУ «Эшилхатойская СОШ» представлены на рисунке 4.

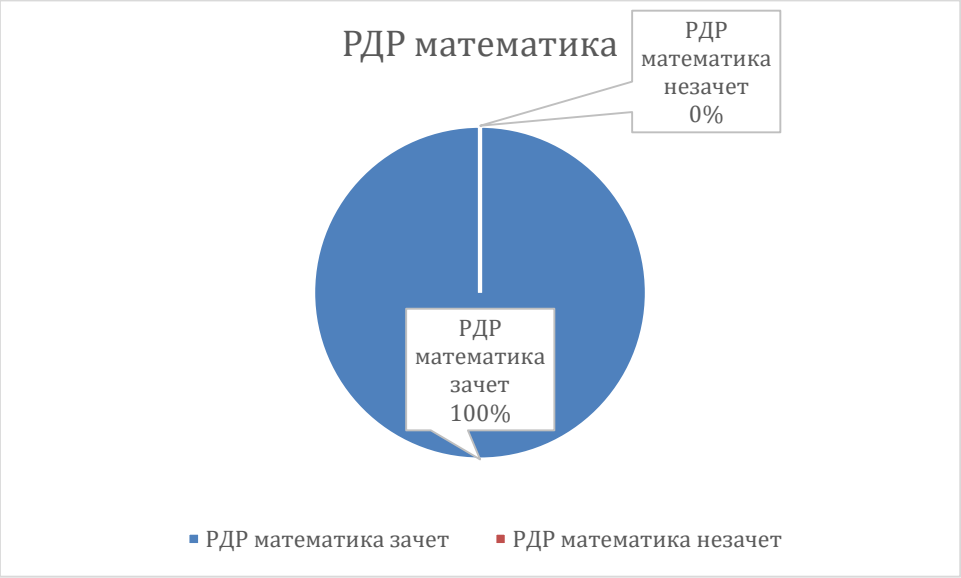

Рисунок 4. Результаты диагностики по базовой математике

По результатам диагностики по базовой математике доля участников с высоким уровнем достижения предметных результатов составила 100%.

3.3 Сравнительный анализ результатов

3.3.1 Выполнение заданий участниками (март)

Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике показано на рисунке 5. Проверяемые требования к уровню подготовки (по кодификатору) по каждому заданию представлены в таблице 6.

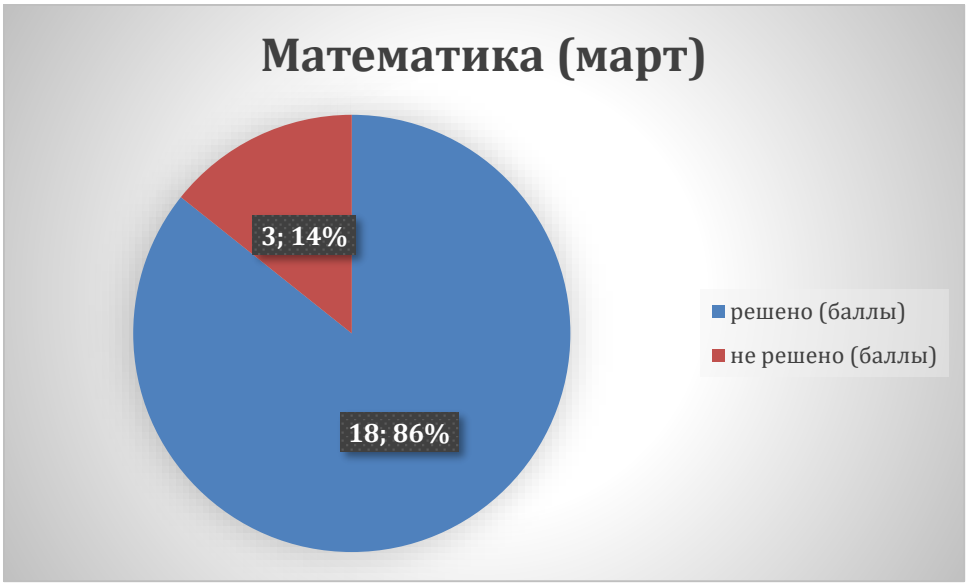

Рисунок 5. Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике (март)

Самыми сложными оказались задания: 18,19,20 (50%) не справились, 21(100%) не справились.

3.3.2 Выполнение заданий участниками (апрель)

Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике показано на рисунке 6.

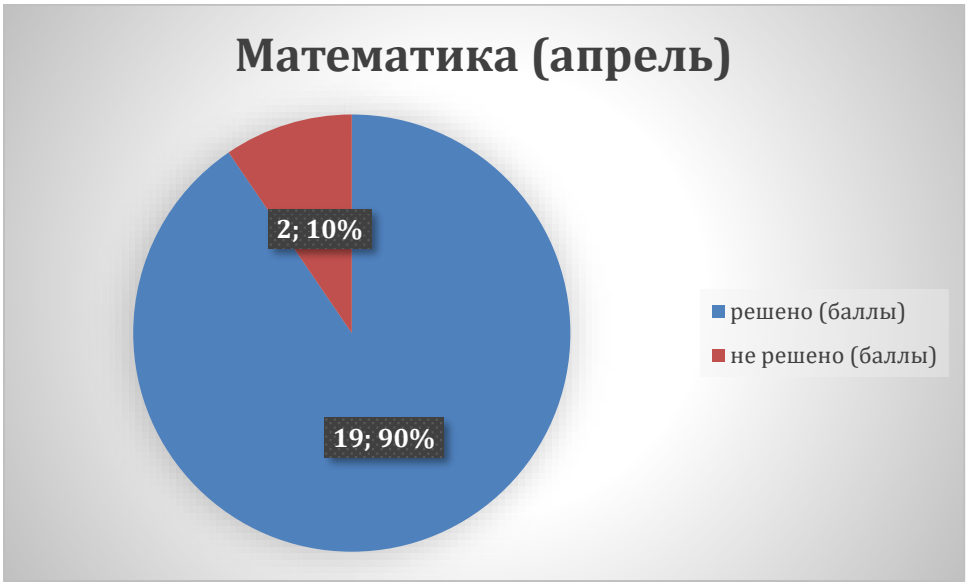

Рисунок 6. Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике (апрель)

Самыми сложными оказались задания: 19 (50%) не справились, 20,21(100%) не справились.

2.4 Результаты по школе

№ п/п	Кол-во обучающихся, зарегистрированных в базе	Кол-во участников диагностики	Незачет (0-6 баллов)	Зачет (7-21 баллов)
1	2	2	0	2

Рекомендации: Учителям-предметникам необходимо усилить работу с обучающимися по ликвидации предметных дефицитов обучающихся в заданиях 18-21.

Вывод: по результатам сравнительного анализа диагностических работ, проведенных в марте, апреле по математика, наблюдается положительная динамика. Снижена доля обучающихся с высоким уровнем неуспешности на (100%)

Заместитель директора по УВР Ю.Э.Магамадов